

К.К. ЛУКЬЯНОВА, аспирант,
e-mail: ksenia979@bk.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет», г. Донецк, ДНР

ЦИКЛИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК ТРУДА

В статье проведены аналитические исследования цикличности развития национальной экономики, проведен корреляционный анализ между основным макроэкономическим показателем и показателями рынка труда, а также регрессионный анализ между реальным ВВП и реальной заработной платой. Обоснованы направления влияния экономических циклов на спрос, предложение и уровень заработной платы как основных составляющих рынка труда.

Ключевые слова: экономический цикл, рынок труда, экономический рост, ВВП, безработица, занятость, заработная плата.

Lukianova K.K. Cyclical economic development and influence in the labor market.

The analytical studies of the cyclic development of the national economy have been carried out in the article; a correlation analysis between the main macroeconomic indicator and the labour market indicators, as well as a regression analysis between the real GDP and real wages have been conducted; the directions of influence of economic cycles on demand, supply and wages as the main components of the labor market are justified.

Keywords: economic cycle, labour market, economic growth, GDP, unemployment, employment, wages.

В условиях трансформации и структурной перестройки экономики особую актуальность приобретают становление и развитие рынка труда как института, который регулирует занятость и обеспечивает социальную стабильность в регионе. Одним из проявлений рыночного саморегулирования является цикличность экономического развития. Экономическая динамика сопровождается существенными изменениями в конъюнктуре рынка капитала, потребительских товаров и услуг, технологий, сырья, материалов, труда. Особенно ошутимое и социально значимое влияние цикличность экономического развития оказывает на рынок труда, функционирование которого определяет уровень занятости и безработицы, оплаты труда. Более того, кризисные явления в экономике, влияя на конъюнктуру рынка труда, обуславливают снижение уровня жизни населения, нарастание социального напряжения и социально небезопасных явлений (безработица, преступность, алкоголизм, наркомания и т.д.). В связи с этим исследования экономической динамики рынка труда с учетом цикличности экономического развития имеют важное значение при принятии стратегических решений на макро- и микро- уровнях.

Вопросам исследования экономических циклов уделяли внимание выдающиеся ученые-экономисты, наибольшую популярность среди которых приобрели

© К.К. Лукьянова, 2018

исследования К. Маркса, У. Митчелла, Й. Шумпетера и др. [1–3].

В.А. Гуртов, Е.А. Питухин, Л.М. Серова, С.В. Сигова проводили исследование, посвященное прогнозированию спроса на рабочую силу на различных фазах развития кризисных процессов, в рамках которого оценивается потребность экономики в кадрах различной квалификации [4]. И.Д. Тургель исследовала специфику и тенденции безработицы в условиях кризиса и посткризисного восстановления, анализировала тенденции рынка труда и угрозы развития в условиях экономического кризиса [5, 6]. Изучению циклов и регулированию циклических процессов в трансформационной экономике посвящены работы К.Х. Зоидова [7].

Целью исследования является разработка рекомендаций по регулированию среднесрочных циклов макроэкономической динамики для сглаживания последствий кризисных явлений, влияющих на рынок труда, а также представление элементов стратегии развития экономики региона.

В работе «Экономические циклы: проблема и ее постановка» (1927) Уэсли Митчелл определяет *экономические циклы* как «колебания совокупной экономической деятельности, изменение объема продукции и цен вызывают совместно изменения совокупной денежной стоимости всех производственных товаров и услуг» [1]. Из определения следует, что экономический цикл состоит из колебаний занятости, совокупной продукции, цен и денежной стоимости национального продукта.

Карл Маркс связывал возникновение кризисов с перепроизводством. По его мнению, производители стремятся к расширению производства и не могут отдельно оценить потребительскую вместительность национального или международного рынка и тем самым создают продукцию в объемах, значительно пре-

вышающих спрос на них. В связи с чем возникает постепенный застой на товарном рынке, который «перебрасывается» на сферу производства и тем самым порождает спад в экономике и появление кризисных явлений [2].

В основу теории «инновационных волн» И. Шумпетера положена гипотеза о том, что нововведения создают импульс для долгосрочного экономического роста. Именно внедрение инноваций вызывает бум в экономике путем повышения производительности производства [3].

Большинство исследователей не рассматривают развитие страны с позиции теории длинных циклов, поскольку: 1) для анализа необходимы однородные достоверные данные как минимум за 100–150 лет; 2) Украина только в XX в. сменила три разные экономические модели развития. В связи с этим статистически возможным и целесообразным является анализ цикличности развития экономики государства со времен обретения независимости.

Определяющим макроэкономическим показателем развития любого государства является ВВП. Однако для исследования макроэкономической динамики следует оперировать не номинальным ВВП, а реальным.

Как видно из табл. 1, реальный ВВП в Украине на протяжении 1991–2016 гг. постоянно изменялся. При этом если номинальный ВВП на протяжении исследуемого периода неизменно увеличивался, то реальный ВВП в отдельные годы демонстрировал противоположную динамику.

Графический анализ закономерностей изменения реального ВВП показал, что экономика независимой Украины характеризуется рядом циклов. На рис. 1 четко продемонстрировано, что с 1994 по 2016 г. экономическое развитие Украины изменялось в соответствии с так называемым среднесрочным циклом С. Куз-

**Циклическое развитие экономики
и его влияние на рынок труда**

Таблица 1

Основные показатели макроэкономического развития [8]

Год	ВВП в фактических ценах	Индекс-дефлятор ВВП	Индекс номинального ВВП	Прирост реального ВВП, %
	млн. грн. (до 1996 г. – млрд. крб.)			
1990	167	-	-	-
1991	299	196,2	179,0	-8,7
1992	5033	1866	1683,3	-9,8
1993	148273	3435,4	2946,0	-14,2
1994	1203769	1053,5	811,9	-22,9
1995	5451642	515,5	452,9	-12,1
1996	81519	166,2	x	-
1997	93365	118,1	114,5	-3,0
1998	102593	112,1	109,9	-2,0
1999	130442	127,3	127,1	-0,2
2000	176128	123,1	135,0	-
2001	211165	110,2	119,9	8,8
2002	225810	105,3	110,9	5,3
2003	267344	108,2	118,5	9,5
2004	345113	115,3	128,9	11,8
2005	441452	124,1	127,9	3,1
2006	544153	114,9	123,5	7,5
2007	720731	122,8	132,9	8,2
2008	948056	129	131,9	2,2
2009	913345	112,6	95,6	-15,1
2010	1079346	113,7	118,3	4,0
2011	1299991	114,2	120,4	5,4
2012	1404669	108	108,1	0,1
2013	1465198	104,3	104,4	0,1
2014	1586915	115,9	104,2	-10,1
2015	1988544	138,9	124,7	-10,2
2016	2383182	117,1	119,8	2,3

неца (продолжительность – 20 лет). Причиной соответствующих циклических колебаний, по С. Кузнецу, являются демографические процессы и тенденции развития строительной отрасли [9]. Расчет коэффициента корреляции между реальным ВВП и коэффициентом естественного прироста населения показал наличие между ними достаточно тесной, однако обратной связи ($R = -0,58$). В то же время между объемом строительной продукции и ВВП существует очень тесная прямая связь ($R = 0,82$). Таким образом, гипотеза С. Кузнецца приобрела статистическое подтверждение в экономике Украины.

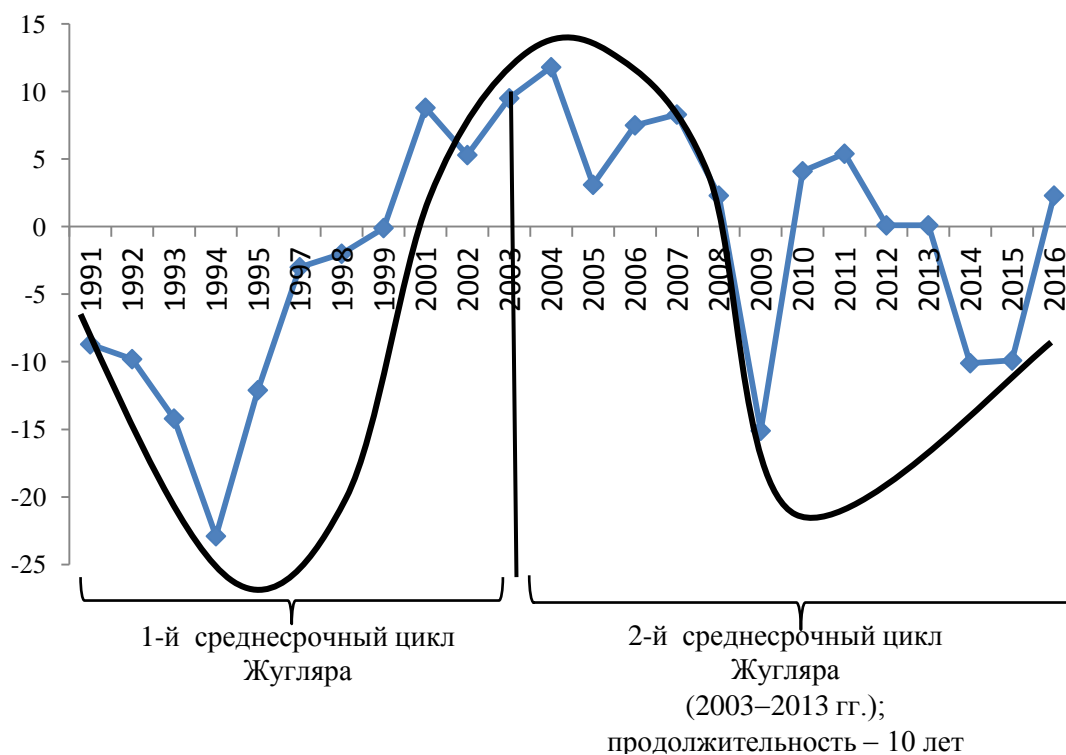
В соответствии с концепцией Жугляра экономическая динамика характеризуется так называемыми среднесрочными циклами (от 7 до 12 лет), причиной

которых является изменение инвестиционной активности, перераспределение капитала. Как свидетельствуют статистические данные (рис. 2), динамика реального ВВП в Украине на протяжении 1991–2015 гг. характеризуется наличием двух «критических» точек (так называемое экономическое «дно»), которые позволили выявить два среднесрочных цикла Жугляра в национальной экономике. Показательно, что в соответствии с циклом Жугляра в 2014–2015 гг. национальная экономика должна была бы демонстрировать рост. Однако в действительности непредвиденные внутренние и внешние факторы (революционные действия, смена внешнеполитического вектора, военная турбулентность и т.д.) обусловили падение реального ВВП вне циклического тренда.



Источник: рассчитано автором на основе [8]

Рис. 1. Закономерность изменения реального ВВП в Украине в соответствии с циклом Кузнецца (1994–2014 гг.)



Источник: рассчитано автором на основе [8]

Рис. 2. Среднесрочные экономические циклы в Украине (в соответствии с концепцией Жугляра), 1991–2016 гг.

Циклическое развитие экономики и его влияние на рынок труда

Проведенный корреляционный анализ между реальным ВВП и капитальными инвестициями (рис. 3) показал наличие средней связи между соответствующими показателями ($R=0,589$). В данном случае статистика позволяет сказать о том, что две случайные величины частично связаны друг с другом. Скажем, на 60% влияние на объем реального ВВП оказывало количество капитальных инвестиций, а на 40% – другие обстоятельства.

То есть концепция Жугляра, в соответствии с которой в основе среднесрочных циклов лежит фактор изменения инвестиционной активности, в некоторой степени подтвердилась.

Кроме наличия долго- и среднесрочных экономических циклов, следует провести статистическое исследование наличия краткосрочных циклов в национальной экономике (так называемые циклы Китчина). В соответствии с концепцией Китчина краткосрочные циклы обычно охватывают часовой период в

3–5 лет. Как свидетельствует рис. 4, изменение реального ВВП на протяжении 1991–2016 гг. характеризуется наличием 5 краткосрочных циклов Китчина:

1-й цикл (1991–1996 гг.) продолжительностью 6 лет знаменовался отрицательным приростом реального ВВП;

2-й цикл (1997–2000 гг.) длился 4 года, характеризовался наивысшей точкой роста цикла в 2000 г.;

3-й цикл (2001–2005 гг.) продолжался 5 лет, на протяжении которых снижение и рост реального ВВП происходило в 2001–2002 гг. и в 2003–2004 гг. соответственно;

4-й цикл (2006–2010 гг.) длился 5 лет и знаменовался резким падением реального ВВП в 2009 г. (совпадает с так называемым финансово-экономическим кризисом);

5-й цикл (2011–2015 гг.) продолжался 5 лет и характеризовался существенным экономическим падением в 2014 г.

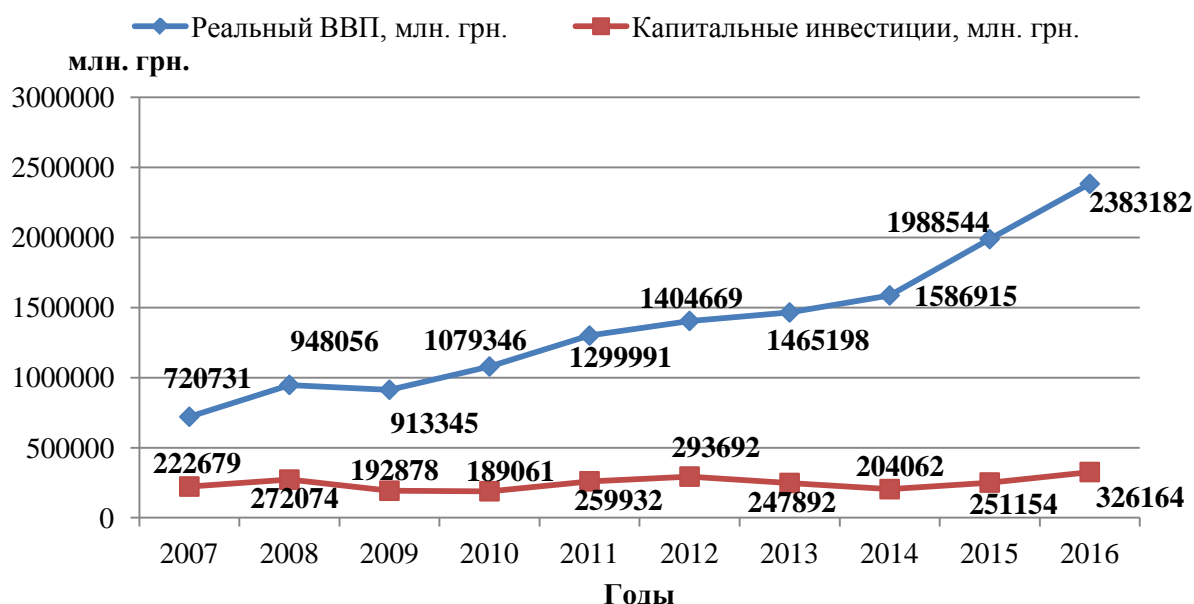


Рис. 3. Взаимосвязь между реальным ВВП и капитальными инвестициями в Украине (в соответствии с концепцией Жугляра), 2007–2016 гг. [8, 10]

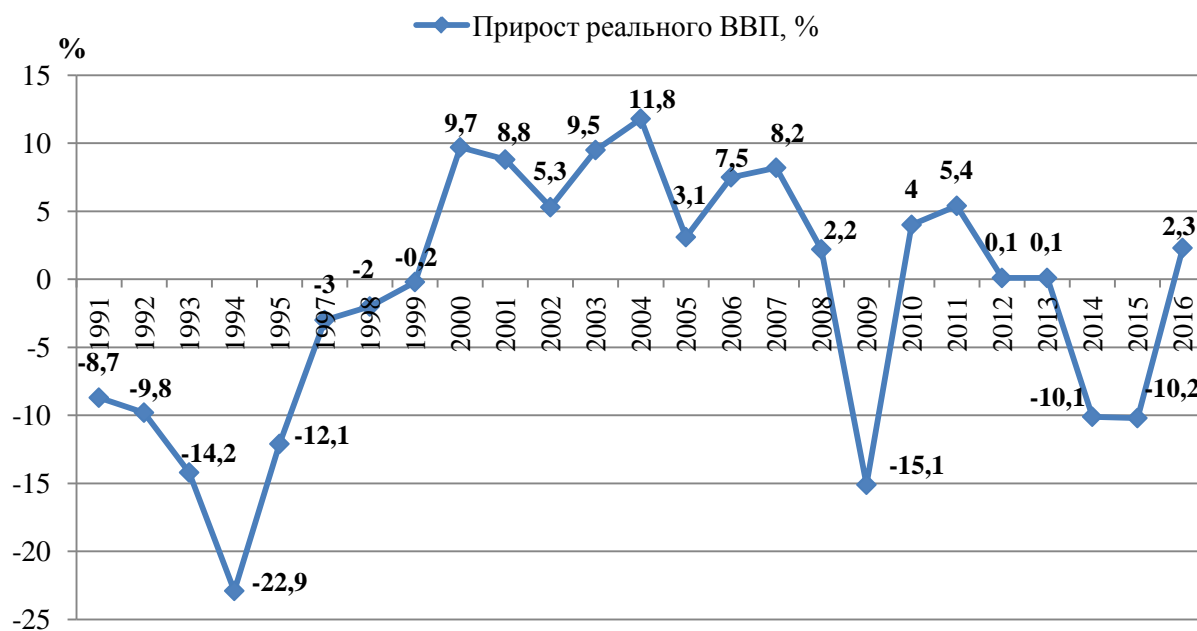


Рис. 4. Краткосрочные экономические циклы в Украине (в соответствии с концепцией Китчина), 1991–2016 гг. [8]

Причину возникновения краткосрочных циклов в экономике Китчин видел в изменениях в оборотных средствах и в запасах товарно-материальных ценностей. Как демонстрирует графический и корреляционный анализ (рис. 5, рис. 6), в Украине наблюдается очень тесная связь между динамикой реального ВВП и оборотными активами (коэффициент корреляции = 0,992), и средняя сила связи между динамикой реального ВВП и рентабельностью операционной деятельности (коэффициент корреляции = 0,65). То есть, чем больше оборотные активы и выше уровень рентабельности имеют место в экономике, тем выше уровень экономического роста и наоборот.

Таким образом, в экономическом развитии Украины с момента получения независимости четко выделяется один среднесрочный цикл Кузнеца (1994–2014 гг.); два среднесрочных цикла Жугляра (1991–2002; 2003–2013 гг.); пять

краткосрочных циклов Китчина (1991–1996; 1997–2000; 2001–2005; 2006–2010; 2011–2015 гг.).

Рынок труда является составляющей рыночной системы, которая подвергается воздействию и оказывает влияние на макроэкономическую динамику. Основными показателями-индикаторами состояния рынка труда являются: уровень экономической активности; уровень занятости; уровень безработицы; нагрузка на одно свободное рабочее место; доля экономически неактивного населения; индекс реальной заработной платы. Корреляционный анализ наличия взаимосвязи между реальным ВВП и показателями национального рынка труда (табл. 2.) демонстрирует, что наиболее тесная прямая связь существует между реальным ВВП и индексом реальной заработной платы. То есть, чем больше прирост реального ВВП, тем больший прирост реальной заработной платы наблюдается.

Циклическое развитие экономики и его влияние на рынок труда

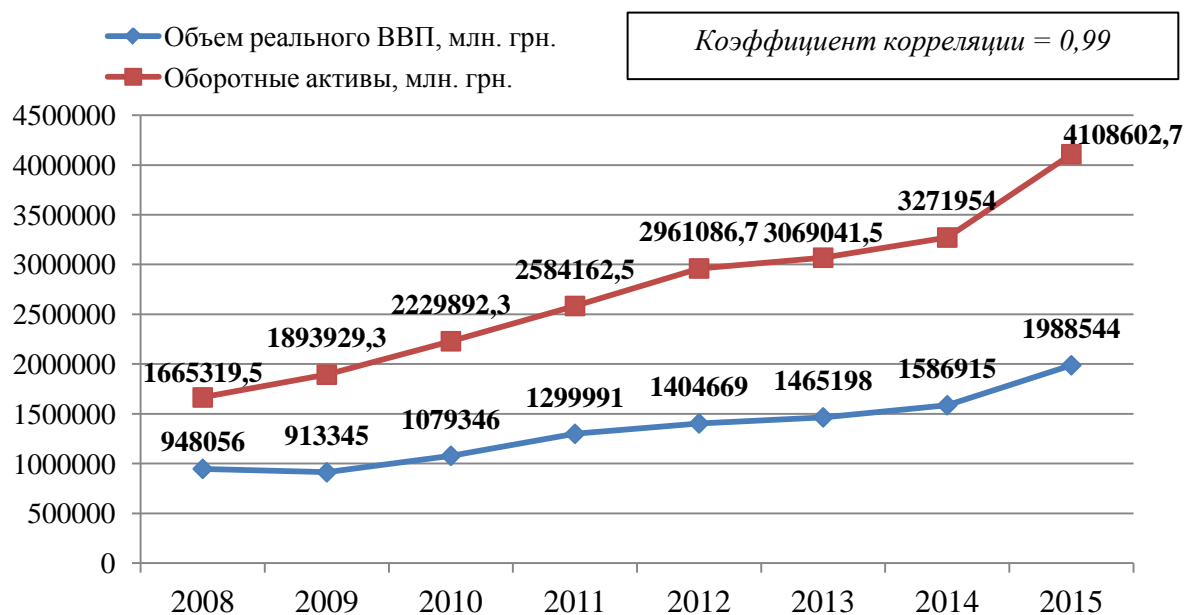


Рис. 5. Динамика взаимосвязи между объемом реального ВВП и оборотным активами в Украине в 2008–2015 гг. (в соответствии с концепцией Китчина) [8, 11]

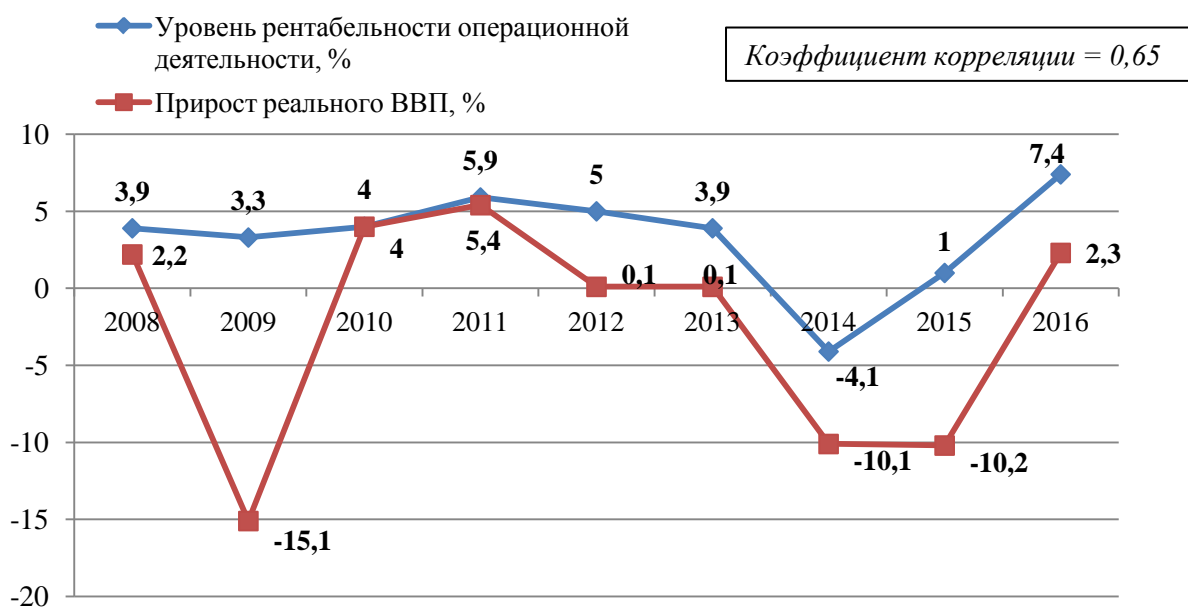


Рис. 6. Динамика взаимосвязи между уровнем рентабельности операционной деятельности предприятий и приростом реального ВВП на Украине в 2008-2016 гг. (в соответствии с концепцией Китчина) [8, 12]

Корреляционная связь между реальным ВВП и основными показателями национального рынка труда [1, 6]

Годы	Прирост реального ВВП, в % к предыдущ. году	Уровень эк. активности, %	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %	Нагрузка на одно свободное рабочее место, чел.	Доля экономически неактивного населения, %	Индекс реальной з/п, %
	<i>X</i>	<i>Y1</i>	<i>Y2</i>	<i>Y3</i>	<i>Y4</i>	<i>Y5</i>	<i>Y6</i>
2000	9,7	63,2	55,8	11,6	16	27,4	99,1
2001	8,8	62,3	55,4	10,9	11	27,4	119,3
2002	5,3	61,9	56,0	9,6	9	27,6	118,2
2003	9,5	61,8	56,2	9,1	7	27,6	115,2
2004	11,8	62,0	56,7	8,6	6	27,5	123,8
2005	3,1	62,2	57,7	7,2	5	27,4	120,3
2006	7,5	62,2	57,9	6,8	5	37,8	118,3
2007	8,2	62,6	58,7	6,4	4	37,4	112,5
2008	2,2	63,3	59,3	6,4	10	36,7	106,3
2009	-15,1	63,3	57,7	8,8	8	36,7	90,8
2010	4,0	63,7	58,5	8,1	9	36,3	110,2
2011	5,4	64,3	59,2	7,9	8	35,7	108,7
2012	0,1	64,6	59,7	7,5	11	35,4	114,4
2013	0,1	65,0	60,3	7,2	10	35,0	108,2
2014	-10,1	62,4	56,6	9,3	14	37,6	93,5
2015	-10,2	71,4	56,7	9,1	19	37,6	79,8
2016	2,3	62,2	56,3	9,3	11	37,8	109,0
Коэффициент корреляции		-0,5	-0,14	-0,28	-0,43	-0,55	0,79

Диаграмма рассеивания между реальным ВВП и реальной заработной платой позволила построить линию тренда и уравнение регрессии (рис. 7).

Исходя из полученного уравнения регрессии, установлено, что расчетные параметры модели объясняют зависимость между рассматриваемыми параметрами на 63%. Коэффициент 1,218 показывает весомость влияния прироста реального ВВП на прирост реальной заработной платы. Это значит, что уровень реального ВВП в пределах рассматриваемой модели влияет на уровень реальной заработной платы с весом 1,218, т.е. степень его влияния достаточно большая. Коэффициент имеет положительное значение. Из этого очевидно, что рост реального ВВП приводит к росту реальной заработной платы.

Странной с точки зрения логичности является обратная взаимосвязь между реальным ВВП, уровнем экономической активности и занятости населения. Так, корреляционный анализ демонстрирует, что рост реального ВВП сопровождается снижением уровня экономической активности и занятости населения. Такую нелогичность в определенной степени можно объяснить методологической несогласованностью сравниваемых данных. В частности, динамика реального ВВП учитывается Государственной службой статистики по официальной отчетности, а соответственно не учитывает теневой составляющей ВВП. В то же время уровень занятости, безработицы и экономической активности определяется по результатам выборочных обследований домохозяйств, что в большей степени учи-

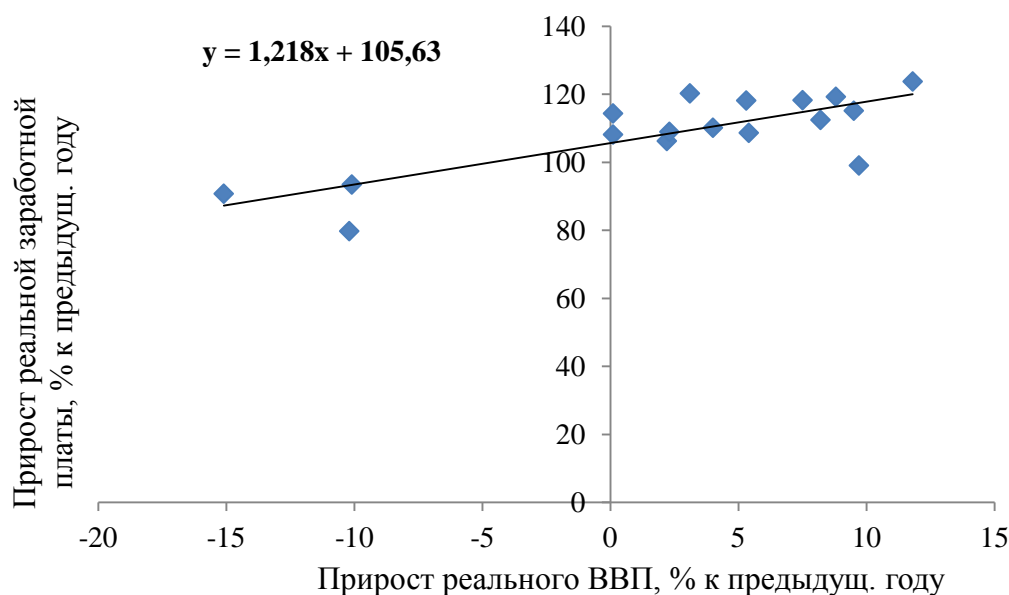


Рис. 7. Линия тренда и уравнение регрессии между реальным ВВП и реальной заработной платой [8, 13]

тывает теннизацию социально-трудовых отношений. Таким образом, существует методологическая несогласованность между соответствующими показателями с точки зрения учета теннизации экономической и трудовой деятельности.

Экономика независимой Украины характеризуется рядом циклов разной продолжительности: 1) средний цикл Кузнеца (1994–2014 гг.), в основе которого лежат демографические изменения; 2) два среднесрочных цикла Жугляра (1991–2002 гг.; 2003–2013 гг.), в основе которых лежит изменение инвестиционной активности; 3) пять краткосрочных циклов Китчина (1991–1996 гг.; 1997–2000 гг.; 2001–2005 гг.; 2006–2010 гг.; 2011–2015 гг.), в основе которых лежат изменения в оборотных средствах и в запасах материально-технических ценностей. Цикличность экономического развития влияет на функционирование рынка труда. В частности, динамика реального ВВП определяет изменение реальной заработной платы. В то же время рост реального ВВП в Украине сопровождается снижением уровня экономической активности и занятости на-

селения, что противоречит экономической логике и является свидетельством теннизации рынка труда.

Выводы.

Теневой рынок искажает картину взаимосвязи показателей рынка труда и валового внутреннего продукта. Следовательно, для того, чтобы анализ данных показателей был методологически согласованным, необходимо снизить уровень теневой экономической составляющей при расчете ВВП. Для этого рекомендуется провести реформирование налоговой системы по обеспечению равномерного распределения налогового давления на налогоплательщиков, а также упростить процедуру государственной регистрации частных предпринимателей.

Функционирование рынка труда тесно связано с развитием макроэкономической динамики, поэтому в условиях экономического кризиса необходимо осуществление мероприятий, направленных на создание условий для минимизации негативного влияния кризисных явлений на состояние экономической активности населения, поддержку занятости и предотвращение массового высво-

бождения работников и значительного роста безработицы.

В общем виде стратегия развития экономики региона должна включать следующие элементы:

аккумуляция значительных экономических ресурсов с целью осуществления национальных приоритетных программ развития;

осуществление таких проектов в рамках государственного и частного партнерства, которые ставят на первый план проблему доверия к государственной власти и ее действиям;

контроль за движением спекулятивного капитала и направление его в приоритетные направления развития национальной экономики;

нахождение оптимальных форм взаимодействия с иностранным капиталом, которые позволят привлечь и абсорбировать современные технологии;

реализация стратегии возможна только в условиях снижения коррупционной составляющей экономических процессов и снижения транзакционных расходов.

Список использованной литературы

1. Митчелл, У. Экономические циклы. Проблема и постановка / У. Митчелл. – М.: Госиздат, 1930. – 264 с.
2. Маркс, К. Капитал / К. Маркс. – М.: Политиздат, 2013. – 884 с.
3. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры / Й. Шумпетер; пер. с англ. Л. И. Кравченко. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
4. Прогнозирование динамики спроса на рынке труда на различных фазах развития кризисных процессов в российской экономике / В.А. Гуртов, Е.А. Питухин, Л.М. Серова, С.В. Сигова // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 2. – С. 84–98.
5. Тургель, И.Д. Безработица в России: специфика и тенденции в условиях кризиса и посткризисного восстановления / И. Д. Тургель // Социальная сфера. – 2014. – № 5 (242). – С. 40–53.
6. Тургель, И. Д. Российский рынок труда: тенденции и угрозы развития в условиях экономического кризиса / И. Д. Тургель // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 1. – С. 49–61.
7. Зоидов, К. Х. Анализ и регулирование циклического характера развития макроэкономической динамики стран постсоветского пространства / К. Х. Зоидов, М. В. Ильин // Экономика и математические методы. – Т. 47. – 2011. – № 2. – С. 59–72.
8. Економічна статистика. Національні рахунки: статистичні дані [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
9. Куницына, Н.Н. Виды циклов в экономической динамике / Н. Н. Куницына // Сборник научных трудов. Серия «Экономика». – 2002. – Вып 5. – С. 74–87.
10. Економічна статистика / Економічна діяльність / Капітальні інвестиції: статистичні дані [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
11. Діяльність суб'єктів господарювання (2015): Статистичний збірник // Державний комітет статистики України. – К.: Держаналітінформ, 2016. – 484 с.
12. Економічна статистика. Економічна діяльність / Діяльність підприємств: статистичні дані [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
13. Демографічна та соціальна статистика. Ринок праці: статистичні дані [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Статья поступила в редакцию 30.01.18