

**И.П. ПОДМАРКОВА**, канд. экон. наук, доцент,  
e-mail: irina\_podmarkowa@list.ru

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая  
академия», г. Донецк, ДНР

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА С УЧЕТОМ ФАКТОРА НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Рассмотрены существующие подходы к оценке уровня экономической безопасности государства. Разработаны предложения по формированию более универсальных критериев экономической безопасности, не привязанных к текущему уровню ВВП государства. Предложено включать фактор национального богатства в расчет показателя экономической безопасности государства, характеризующего уровень его финансовой устойчивости к возможным внешним и внутренним угрозам, что позволит получать более объективную оценку уровня экономической безопасности.

*Ключевые слова:* национальное богатство, критерии, показатели, угрозы, факторы, экономическая безопасность.

**Podmarkova I.P.** Assessing the level of the state economic security with regard to the national wealth factor.

The article investigates the existing approaches to assessing the level of economic security of the state. The proposals for the formation of more general economic security criteria which would not be tied to the current level of the state's GDP have been developed. It has been proposed to include the factor of national wealth into calculation of the indicator of the state's economic security, which characterizes its financial sustainability in terms of possible external and internal threats, which will make it possible to more objectively assess the level of economic security.

*Keywords:* national wealth, criteria, indicators, threats, factors, economic security.

Экономическая безопасность государства является одним из важнейших элементов общей безопасности страны. Ее обеспечение на должном уровне гарантирует экономическую стабильность государства и общества, достойный уровень жизни населения, перспективы дальнейшего социально-экономического развития. В наиболее общем понимании под экономической безопасностью подразумевается устойчивость экономики страны по отношению к воздействию внутренних и внешних угроз.

Проблема обеспечения экономической безопасности государства имеет особую актуальность для молодой Донецкой Народной Республики, поскольку само существование в статусе непризнанного государства, непрекращающаяся военная агрессия со стороны ВСУ, экономическая блокада Республики со стороны Украины, разрушение части инфраструктурных объектов, жилого фонда, снижение уровня деловой активности и объемов производства в сравнении с довоенным уровнем создает дополнительные угрозы, для успешного противостояния которым и минимизации их последствий требуются значительные дополнительные ресурсы, своего рода «запас финансовой прочности». Для своевременного выявления угроз экономической безопасности

© И.П. Подмаркова, 2019

страны и оценки степени их влияния важно разработать четкую систему критериев оценки экономической безопасности и определить для них допустимые пороговые значения.

Различные системы критериев экономической безопасности государства предлагались рядом российских и украинских исследователей, в частности, С.Ю. Глазьевым [1], предложившим практически первую действующую на постсоветском пространстве методику оценки уровня экономической безопасности, Я.Ю. Радюковой и И.Н. Шамаевым [2], Г.А. Пастернак-Таранушенко [3], Э.А. Илларионовым [4], Р.В. Бузиным [5], Д.Г. Гордиенко [6–8] и многими другими. Однако единой системы критериев и индикаторов экономической безопасности не существует до сих пор.

Появление на постсоветском пространстве ряда непризнанных государств показало, что такие государства сталкиваются с многократно более превосходящими по разрушительности внешними угрозами, вытекающими из отсутствия признания их права на существование в качестве автономных субъектов экономики со стороны большинства признанных государств, и прежде всего со стороны того государства, от территории которого они отделились. Поэтому методики оценки экономической безопасности государств, не сталкивающихся с повышенными внешними угрозами, могут подходить для непризнанных государств в недостаточной мере.

*Целью исследования является обобщение существующих подходов к оценке уровня экономической безопасности государства и разработка предложений по формированию более совершенной системы критериев, отражающих специфику непризнанных государств, отстаивающих свою независимость.*

Экономическая безопасность государства является неотъемлемым

элементом общей безопасности страны. Ее обеспечение на должном уровне гарантирует экономическую стабильность государства и общества, достойный уровень жизни населения, перспективы дальнейшего социально-экономического развития. В наиболее общем понимании под экономической безопасностью подразумевается устойчивость экономики страны по отношению к воздействию внутренних и внешних угроз.

Экономическая безопасность считается достигнутой, когда степень зависимости страны от экономики других государств, а также степень обострения внутриполитической, социально-экономической и экологической ситуаций не превышают предела, за которым наступает утрата национального суверенитета, существенное ослабление экономической мощи, значительное снижение уровня и качества жизни народа либо невозможность достижения глобальных стратегических целей страны.

В структуре экономической безопасности государства можно выделить три её важнейших элемента: экономическая независимость, стабильность и устойчивость национальной экономики, способность к саморазвитию и прогрессу [2, с. 197].

1. Экономическая независимость. В современных условиях она не носит абсолютного характера, поскольку международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. Поэтому сейчас экономическая независимость означает возможность контроля над национальными ресурсами. Необходимо выйти на такой уровень производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. Стабильность и устойчивость национальной экономики, которые предполагают защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для инвестиций, предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение существенного неравенства в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Для оценки уровня экономической безопасности государства используются различные методы: мониторинг основных макроэкономических показателей и сравнение их со среднемировыми; оценка темпов экономического роста посредством динамики основных макроэкономических показателей; методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов; метод анализа и обработки сценариев; методы оптимизации; теоретико-игровые методы; методы полезности; методы распознавания образов; методы теории систем; методы многомерного статистического анализа [3].

Для оценки уровня экономической безопасности государства используется множество различных систем критериев, показателей и индикаторов. Критерии и показатели экономической безопасности могут быть как качественными, так и количественными. Главное условие их выбора – возможность оценить состояние и перспективы развития экономики.

Для практического применения в процессе оценки экономической безопасности значение имеют не столько сами критерии и показатели, сколько их пороговые значения – предельные величины, несоблюдение уровня которых препятствует развитию различных элементов системы, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в экономической безопасности.

В российской экономической науке наиболее полную систему пороговых значений показателей экономической безопасности составил С.Ю. Глазьев. В предложенной системе, включающей 22 параметра с их пороговыми значениями, рассмотрены как чисто экономические, так и социально-экономические и политические аспекты функционирования государства [1].

Однако встречное исследование, проведенное научным коллективом под руководством А. Илларионова [4], показало, что в мире не существует ни одной страны, показатели которой удовлетворяли бы критериям, установленным С. Глазьевым [5].

По мнению ряда исследователей, в частности, Д.Г. Гордиенко [6], система показателей экономической безопасности государства может включать такие показатели (рис. 1).

Определение пороговых уровней частных показателей экономической безопасности государства, безусловно, представляет собой отдельную научную задачу. Различными авторами предлагались свои варианты этих значений.

В начале 2000 г. Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН был предложен перечень, состоящий из ряда основных 19 показателей (индикаторов) экономической безопасности государства, а также их пороговые значения, сопоставление с которыми предоставляет возможность анализа

## Оценка уровня экономической безопасности государства с учетом фактора национального богатства

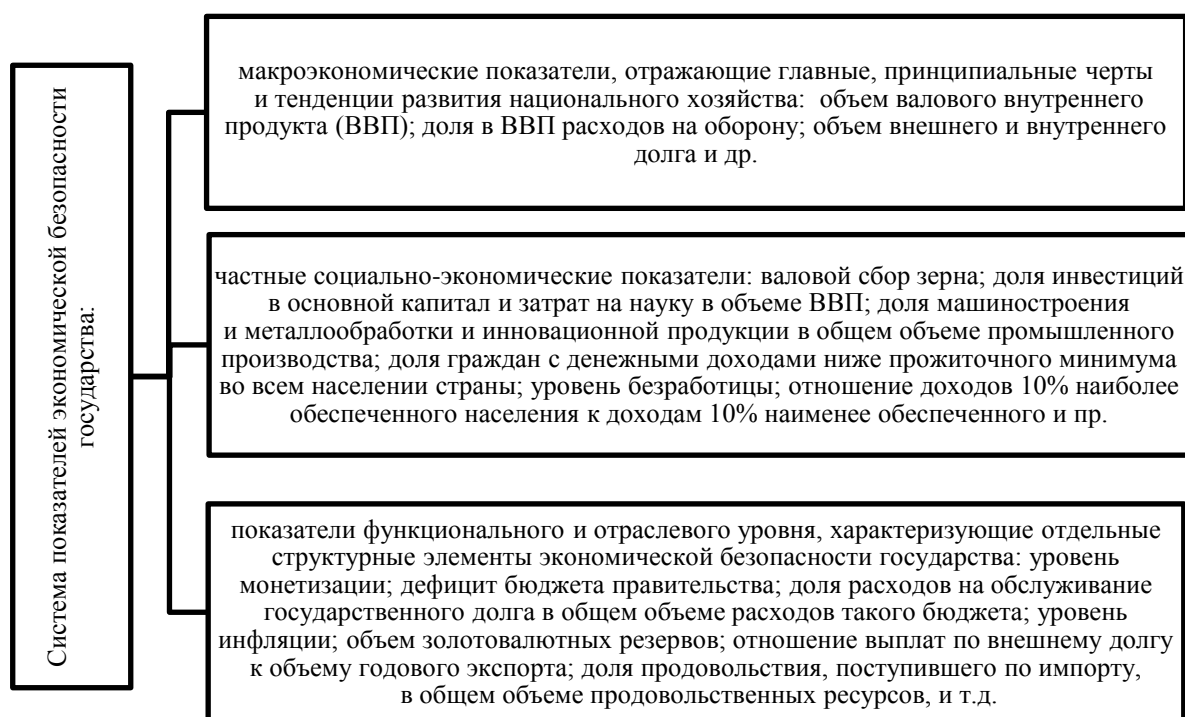


Рис. 1. Система показателей экономической безопасности государства

различных составляющих безопасности национального хозяйства.

Д.Г. Гордиенко [6–7; 8, с. 74–92] предлагал использовать 19 основных показателей (индикаторов) экономической безопасности государства. К таким показателям относятся (табл. 1).

Кроме того, в методике С.Ю. Глазьева предусмотрены еще такие индикаторы уровня экономической безопасности, как отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному уровню (раз), а также отношение прироста полезных ископаемых к объемам погашения их в недрах, % [1].

Следует отметить, что показатели, пороговые значения которых определены в долларах США (объем ВВП и объем золотовалютных резервов), а также валовой сбор зерна (в млн. т), с очень большой

долей вероятности могут быть пересмотрены в новых социально-исторических условиях. Кроме того, для разных государств они различны. Поэтому представляется целесообразным определить соответствующие индикаторы не в абсолютных величинах, а в относительных. Так, объем ВВП и валовой сбор зерна лучше рассчитывать на душу населения, а объем золотовалютных резервов должен покрывать платежи по возврату внешнего долга и уплате процентов по нему в течение года. Такие индикаторы будут более универсальными и позволят более точно сравнивать уровни экономической безопасности разных государств.

Следует отметить, что практически все предлагаемые показатели оценки уровня экономической безопасности государства характеризуют текущее

состояние экономики и результаты социально-экономического развития страны за анализируемый период (год). Однако эти показатели не учитывают ценности и блага, которыми располагает государство и общество, существовавшие и/или созданные до анализируемого года. А объемы таких активов для разных государств с сопоставимыми ежегодными (текущими) экономическими и социальными результатами могут очень существенно различаться и, соответственно, их уровень экономической безопасности в плане устойчивости по отношению к внешним и внутренним угрозам будет разным. Так, например, в рейтинге стран по номинальному ВВП на душу населения (по данным МВФ за 2017 г.) 128, 129 и 130 места занимают соответственно Украина (2582 долл.), Лаос (2542 долл.) и Египет (2500 долл.) [9]. Однако по уровню накопленного национального богатства (большая часть которого создавалась еще при СССР) Украина значительно превосходит соседние по списку страны, что позволяет реально обеспечивать более высокое качество жизни населения, которое не отражается с помощью показателей системы национальных счетов.

Следовательно, в действительности уровень экономической устойчивости государств не определяется одним лишь только текущим социально-экономическим состоянием.

Однако оценка величины накопленных активов (национального богатства) является достаточно сложной методологической проблемой. В состав показателей богатства в отдельных странах включали разные компоненты исходя из конкретных задач и возможностей. Были попытки включить в состав национального богатства и население. Полученные показатели, естественно, отличались по своему составу, по элементам, были

несопоставимы при международных сравнениях. В отечественной статистической практике национальное богатство долгое время определялось как совокупность материальных благ, накопленных трудом всех предшествовавших поколений (национальное имущество), а также разведанных и вовлеченных в экономический оборот природных ресурсов.

Новый международный стандарт СНС (1993 г.) рекомендует использовать единую классификацию основных элементов активов национального богатства и методику их исчисления в секторах экономики и стране в целом. Стандартизированная методика позволяет агрегировать значения соответствующих показателей активов отдельных стран в региональные и мировые итоги, обеспечивает сравнительный анализ национального богатства разных стран. Вместе с тем в документах ООН по национальному богатству отсутствует четкое статистическое определение этой категории. В рекомендациях ООН по составлению СНС 1993 г. содержится перечень отдельных компонентов национального богатства.

Национальное богатство – это совокупность накопленных материальных и нематериальных активов, созданных трудом всех предшествовавших поколений, принадлежащих стране или ее резидентам и находящихся как на экономической территории данной страны, так и за ее пределами (национальное имущество), а также разведанных и вовлеченных в экономический оборот природных и других ресурсов [10, с. 245].

Следует отметить, что практически все предлагаемые показатели оценки уровня экономической безопасности государства характеризуют текущее состояние экономики и результаты социально-экономического развития страны за анализируемый период (год). Однако эти

## **Оценка уровня экономической безопасности государства с учетом фактора национального богатства**

показатели не учитывают ценности и блага, которыми располагает государство и общество, существовавшие и/или созданные до анализируемого года. А объемы таких активов для разных государств с сопоставимыми ежегодными (текущими) экономическими и социальными результатами могут очень существенно различаться и, соответственно, их уровень экономической безопасности в плане устойчивости по отношению к внешним и внутренним угрозам будет разным.

Однако оценка величины накопленных активов (национального богатства) является достаточно сложной методологической проблемой. Кроме того, важна не только общая величина национального богатства, но и коэффициент его полезного использования.

Оценка общего уровня экономической безопасности государства (в плане его финансовой устойчивости), таким образом, должна основываться на стоимости национального богатства страны, умноженного на коэффициент его полезного использования, за вычетом обязательств. К этой величине также следует прибавить годовой ВВП. Целесообразно рассчитывать величину этого показателя и на душу населения.

Для непризнанных республик также важно разработать методику расчета экономических потерь от агрессивных действий недружественных государств с учетом возможного мультипликативного эффекта.

В качестве первоочередных мер поддержания экономической безопасности нашей Республики следует реализовать такие меры, как: восстановление инвестиционной активности; активизация продуктивной структурной и промышленной политики; переход к структурно-технологической перестройке производства; укрепление обороноспособности и

экономической независимости государства; обеспечение продовольственной безопасности; развитие наукоемких производств, в том числе в сфере ВПК.

### *Выводы*

Для разработки системы обоснованных и реально измеримых критериев экономической безопасности Донецкой Народной Республики и ряда других непризнанных государств следует:

Выбрать наиболее существенные критерии и определить их пороговые значения с учетом особенностей, свойственных непризнанным республикам.

Для расчета общего показателя уровня экономической безопасности следует учитывать не только текущие экономические показатели (ВВП и др.), но и величину национального богатства, умноженного на коэффициент его полезного использования (за вычетом обязательств).

Оценка уровня экономической безопасности государства (в плане его финансовой устойчивости), таким образом, должна основываться на стоимости национального богатства страны, умноженного на коэффициент его полезного использования, за вычетом обязательств. К этой величине также следует прибавить годовой ВВП. Целесообразно рассчитывать величину этого показателя и на душу населения.

### **Список использованной литературы**

1. Глазьев, С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс / С.Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 1997. – № 1. – С. 8–9.
2. Радюкова, Я.Ю. Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений / Я.Ю. Радюкова, И.Н. Шамаев // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 1–2. – С. 194–198.

3. Пастернак-Таранушенко, Г.А. Экономическая безопасность государства. Методология обеспечения: монография / Г.А. Пастернак-Таранушенко. – М.: Киевский экономический институт менеджмента, 2003. – 320 с.

4. Илларионов, А.Н. Критерии экономической безопасности / А.Н. Илларионов // Вопросы экономики. – 1998. – № 10. – С. 35–58.

5. Бузин, Р.В. Формирование системы критериев экономической безопасности экономики России / Р.В. Бузин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2007 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-kriteriev-ekonomicheskoy-bezopasnosti-ekonomiki-rossii>

6. Гордиенко, Д.В. Сравнительная оценка уровня экономической безопасности России / Д.В. Гордиенко // Имперское

возрождение. – 2008. – № 1 (15). – С. 14–20.

7. Гордиенко, Д.В. Интегральная оценка экономической безопасности развитых государств мира / Д.В. Гордиенко // Труды международной научно-практической конференции «Математика, информатика, естествознание в экономике и в обществе». – М.: МФЮА, 2007. – С. 129–133.

8. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности государства: курс лекций / Д.В. Гордиенко. – М.: Финансы и статистика. – 2009. – № 3. – 224 с.

9. World Economic Outlook Database-April 2018, International Monetary Fund. Опубликовано: 17 April 2018.

10. Курс социально-экономической статистики / под ред. М.Г. Назарова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 468 с.

*Статья поступила в редакцию 24.01.19*