

О.Л. НЕКРАСОВА, докт. экон. наук,
доцент зав. кафедрой международного
бизнеса и делового администрирования,
e-mail: ol.nekrasova@donnu.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет», г. Донецк, ДНР

ОБ ОТРАСЛЕВЫХ ПРИОРИТЕТАХ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В работе обосновано, что для формирования конкурентоспособной экономики необходимо развитие промышленности как реального сектора экономики, а для повышения конкурентоспособности отечественной продукции критически важной является инновационная составляющая. Определено, что приоритетными отраслями промышленности в ДНР должны выступать экспортоориентированные отрасли, а для отбора приоритетных направлений инновационного развития, способных принести максимально возможные выгоды, целесообразно использовать методологию форсайт.

Ключевые слова: промышленная политика, инновации, инновационное развитие, реальный сектор экономики, методология форсайт.

Nekrasova O.L. On the sector priorities of industrial policy.

The paper substantiates that the formation of a competitive economy requires the development of industry as a real sector of the economy, and the innovation component is critically important for increasing the competitiveness of domestic products. It was determined that export-oriented industries should be the priority industries in the DPR, and to select the priority areas of innovative development that can bring the

maximum possible benefits, it is advisable to use the foresight methodology.

Keywords: industrial policy, innovation, innovative development, real sector of the economy, foresight methodology.

Формирование устойчивой экономической системы невозможно без опоры на реальный сектор экономики. Экономическая рецессия Донецкой Народной Республики, вызванная пандемией, вооруженным конфликтом, экономической блокадой, непризнанностью и тяжелой геополитической обстановкой в мире, формирует необходимость принятия взвешенных директивных решений. Практика показывает, что промышленность играет ключевую роль как при стабильном последовательном развитии экономики государства, так и во время кризисных и турбулентных ситуаций. Вместе с тем, для устойчивого развития, а также для повышения конкурентоспособности отечественной продукции важной является инновационная составляющая. Целенаправленное воздействие государства на активизацию инновационной деятельности в конечном итоге будет способствовать не только созданию импульса к развитию экономики, но и позволит встроиться в мировые инновационные цепочки.

© О.Л. Некрасова, 2021

В этой связи, целью статьи является обоснование приоритетов промышленной политики в контексте инновационного развития экономики.

Исследованию промышленной политики посвящены труды таких ученых, как Д. Родрик [1], Дж. Лин [2], Дж. Форман-Пек [3], Л.И. Абалкин [4], А.И. Татаркин [5], О.А. Романова [5], В.О. Завадников [6].

Подавляющее большинство исследователей определяет промышленную политику как совокупность мер государства (законодательных, административных, финансово-экономических), принимаемых с целью повышения конкурентоспособности промышленности, как базиса развития экономики [6; 7]. Создавая условия для развития национальной экономики путем инновационного развития промышленности, обеспечивается процесс, при котором формируется импульс к развитию в других отраслях, способствующий повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Для вертикальной модели промышленной политики характерно определение и государственная поддержка отраслевых приоритетов, а также отдельных предприятий и фирм. Основными мерами выступают государственные инвестиции, прямое кредитование, государственные закупки [8, с. 30].

Практика свидетельствует о том, что селекция приоритетных направлений, цели, задачи и мероприятия закрепляются в государственных программах развития. Однако, закрепление приоритетов развития и методов государственной поддержки не может сводиться к одной программе, а требует координации и нахождения консенсуса не только между министерствами, но и между различными партнерами в экономике и обществе [9, с. 7].

В Российской Федерации сформирована и реализуется государственная

программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [10], в которой среди всех участников программы согласованы задачи, приоритеты, сроки, объемы бюджетных ассигнований и ожидаемые результаты. Такая программа выступает в роли механизма реализации промышленной политики Российской Федерации, с учетом существующей промышленной структуры и тех направлений, которые были признаны приоритетными.

Вопросы, связанные с выбором приоритетов развития, приобретают особую значимость в периоды кризисных ситуаций, поскольку государство гарантирует поддержку, в первую очередь, приоритетным инновационным программам и проектам. Это обусловлено тем фактом, что ни одна страна, расходующая на науку огромные средства, не может вести полномасштабные исследования по всем научным направлениям, поскольку получение новых знаний требует сверхрасходов на оборудование и подготовку специалистов. В этих условиях, государства определяют приоритеты своего инновационного развития, сохраняя лидирующие позиции в наиболее перспективных областях.

Промышленная политика играет ключевую роль не только в периоды развития и модернизации экономики, но и в периоды кризиса. В условиях ограниченности ресурсов позволяет менять структуру и эффективно распределять имеющиеся ресурсы с учетом выбранных приоритетов. В этой связи, необходим комплексный подход, предусматривающий целенаправленное воздействие на развитие ряда приоритетных отраслей в промышленности. Однако в условиях непрерывных изменений во всех сферах экономики во главу угла встает вопрос о том, какие приоритеты становятся особо значимыми. Особую актуальность выбор приоритетов приобретает для Донецкой

Народной Республики, которая развивается с учетом ограниченности в финансовых и кадровых ресурсах.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в периоды кризисов, ограниченности в финансовых и кадровых ресурсах, ведущие страны мира были вынуждены прибегать к использованию верти-

кальной промышленной политики, для которой характерен выбор и поддержка государством отраслевых приоритетов.

Помимо ограниченности в ресурсах, развитие промышленных предприятий ДНР сдерживается рядом факторов, которые представлены на рис. 1.



Рис. 1. Факторы, сдерживающие развитие промышленных предприятий ДНР

Таким образом, в виду сложных экономических условий, необходимо сконцентрировать основные ресурсы и усилия на основных отраслях промышленности, необходима государственная поддержка для отраслевых приоритетов. В качестве отраслей с высоким уровнем приоритетности должны выступать экспортоориентированные отрасли, поскольку в настоящее время основное наполнение бюджета осуществляется за счет экспорта. Развитие экспортоориентированных отраслей приведет к более эффективному пополнению бюджета, что в свою очередь скажется на социальных нормах и стандартах, а также позволит в перспективе направлять более суще-

ственные бюджетные ассигнования на развитие иных направлений, закрепленных в государственных программах развития.

Опираясь на аналитический материал Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, основную долю в структуре промышленности по объемам реализованной продукции составляют обрабатывающая промышленность (46,3%) и поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха (42,4%) [11].

Среди отраслей обрабатывающей промышленности следует выделить металлургию, для которой характерен высокий уровень экспорта (51,4 млрд руб.).

Кроме того, уровень загрузки производственных мощностей металлургического комплекса составляет всего 18%, что позволяет говорить о большом потенциале [12].

Предприятия металлургического комплекса нуждаются, прежде всего, в содействии со стороны государства в поиске рынков сбыта. Новые рынки сбыта будут способствовать дополнительной загрузке производственных мощностей и созданию рабочих мест. Вместе с тем, необходимо совершенствование кадровой политики, поскольку уровень заработной платы в отрасли остается невысоким и по состоянию на 2019 г. составлял 14971 руб. [12].

В контексте экономического развития государства, самообеспеченность в энергоресурсах является базовой основой. На сегодняшний день уровень угледобычи ДНР позволяет в полной мере удовлетворять потребности как населения, так и предприятий энергетической отрасли. В связи с этим угледобывающая промышленность должна выполнять функцию поддержки, поскольку угледобыча выступает основой для стабильной работы энергетической отрасли Республики. Восстановительные работы, обеспечение спецодеждой и выплата задолженностей работникам будут способствовать поступательному развитию отрасли. Вместе с тем, угледобывающие предприятия работают не на полную мощность, в связи с этим необходимо стимулирование и поддержка экспорта со стороны государства.

Электроэнергетическая отрасль, в свою очередь, так же полностью обеспечивает потребности Донецкой Народной Республики. Излишек электроэнергии экспортируется в Луганскую Народную Республику и составляет 2,10 млрд кВт*ч [13]. Вместе с тем, для укрепления бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетической системы

необходимы финансовые инвестиции для восстановления поврежденных линий электропередач и энергетических блоков на Старобешевской ТЭС и Зуевской ТЭС, которые формируют основу генерации электроэнергии ДНР.

Мировая практика свидетельствует о том, что ведущие страны мира уходят от прямого бюджетного финансирования инновационной деятельности к эффективному стимулированию, в т.ч. налоговому.

Механизм налогового стимулирования определяется как комплекс государственных мер, направленных на согласование противоречивых государственных и частных интересов в сфере налоговых отношений, с целью построения оптимального налогового механизма, позволяющего решать общегосударственные задачи [14].

В качестве форм налогового стимулирования как для предприятий экспортоориентированных отраслей промышленности, так и для иных субъектов инновационной деятельности могут применяться формы, доказавшие свою эффективность в Российской Федерации, а именно: уменьшение или обнуление налоговых ставок; налоговые каникулы; инвестиционный налоговый кредит; специальные налоговые режимы, предусматривающие льготное или упрощенное налогообложение; выведение из-под налогообложения отдельных объектов; налоговые вычеты (скидки) из налогооблагаемой базы по определенным видам затрат налогоплательщика [15].

Вместе с тем, для определения и развития перспективных научных и технологических направлений, которые могли бы лечь в основу долгосрочной научно-технической и инновационной политики государства, необходимо формирование развитой и эффективной инновационной системы. Наиболее эффективным инструментом выбора приорите-

тов в сфере науки и технологий, а также применительно к более широкому кругу проблем социально-экономического развития, является методология форсайт.

В современных условиях форсайт используется для: предвидения глобальных проблем; выработки механизмов по их недопущению, в определении перспективных и востребованных направлений развития; формирования будущего, позволяя учитывать возможные изменения во всех сферах общественной деятельности: науке и технологиях, экономике, социальных, общественных отношениях, культуре [16, с. 145]. Таким образом, цель методологии форсайт состоит в отборе приоритетных направлений, способных принести максимально возможные выгоды.

Методология форсайт всегда предполагает участие экспертов из всех сфер деятельности и выступает инструментом взаимодействия и кооперации участников. Согласованное представление о будущем всех участников форсайта – научных организаций, высших учебных заведений, корпораций, государственных органов управления, общественности, является важным результатом проведенного форсайта.

Учитывая тот факт, что Донецкая Народная Республика развивается в условиях ограниченного финансирования и отсутствия достаточного количества высококвалифицированных экспертов, целесообразно отказаться от затратных и глобальных форсайт-проектов.

Выводы

Для формирования устойчивой экономики государства необходима опора на развитый реальный сектор экономики. Промышленность выполняет ключевую роль как при стабильном последовательном развитии экономики государства, так и во время кризисных и турбулентных ситуаций. Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции

важное значение имеет инновационная составляющая.

В Донецкой Народной Республике приоритетными отраслями должны выступать экспортоориентированные отрасли промышленности (металлургия, электроэнергетика, угледобывающая промышленность).

Экспортоориентированные отрасли ДНР нуждаются в поиске новых рынков сбыта, модернизации оборудования и техническом переоснащении, а также в совершенствовании кадровой политики.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в качестве наиболее эффективного инструмента выбора приоритетов в сфере науки и технологий зарекомендовала себя методология форсайт. В этой связи, для определения приоритетных направлений инновационного развития в Донецкой Народной Республике целесообразно использовать методологию форсайт.

Ввиду вооруженного конфликта и экономической блокады, формирующих сложные экономические условия, апробацию методологии форсайт в Донецкой Народной Республике целесообразно проводить на микро- и мезоуровнях, а также на отдельных государственных предприятиях.

Список использованной литературы

1. Rodrik, D. Industrial Policy: Don't Ask Why, Ask How / D. Rodrik // Middle East Development Journal. – 2009. – Vol. 1. – № 1. – P. 1–29.
2. Lin, J. New Structural Economics: A Framework for Rethinking Development and Policy / J. Lin // Washington DC: World Bank. – 2012. – 386 p.
3. Foreman-Peck, J. Industrial Policy in Europe in the 20th Century [Electronic Source] / J. Foreman-Peck // EIB Papers. – 2006. – Vol. 11. – № 1. – P. 38. – URL: <http://www.econstor.eu/bitstream/10419/44853/1/515648485.pdf>

4. Абалкин, Л.И. Концептуальные вопросы разработки промышленной политики в условиях современной российской экономики / Л.И. Абалкин // Промышленная политика России на пороге XXI века. – М.: ИздАТ, 1997. – С. 28–33.
5. Татаркин, А.И. Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение / А.И. Татаркин, О.А. Романова // Экономика региона. – 2014. – № 2. – С. 9–21.
6. Завадников, В.О. О промышленной политике Российской Федерации [Электронный ресурс] / В.О. Завадников. – URL: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderzhanie/FS-20/I/Zavadnikov.pdf>
7. Горячева, Т.В. Субъекты промышленной политики государства / Т.В. Горячева // Вестник ПГУ (Серия: Экономика). – 2011. – № 2. – С. 79–85.
8. Идрисов, Г.И. Промышленная политика России в современных условиях [Электронный ресурс] / Г.И. Идрисов // М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2016 – 160 с. – URL: <http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/rpaper/127Idrisov.pdf>
9. Иванова, Н.И. Инновационная политика: теория и практика / Н.И. Иванова // Мировая экономика и международные отношения. – 2016, т. 60. – № 1, С. 5–16.
10. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/1gqVAIrW8Nw.pdf>
11. Промышленность январь–май 2021 [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития ДНР. – URL: https://mer.govdnr.ru/images/phoca_downloadpap/news/promyshlennost_yanvar_maj_2021_goda.pdf
12. Отчет Министерства промышленности и торговли ДНР об итогах работы в 2019 г. [Электронный ресурс] / Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики. – URL: <https://mpt-dnr.ru/documents/194-otchet-ob-itogah-raboty-v-2019-godu.html>
13. Руслан Дубовский доложил об итогах работы Министерства угля и энергетики за 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dnrsovet.su/ruslan-dubovskij-dolozhil-ob-itogah-raboty-ministerstva-uglya-i-energetiki-za-2019-god/>
14. Челомбицкая, О.В. Государственное регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] / О.В. Челомбицкая // Новые технологии. – 2012. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii-1>
15. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Ч. 1. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
16. Третьяк, В.П. Формирование форсайта и развитие гражданского общества / В.П. Третьяк // Наука. Инновации. Образование. – 2007. – Вып. 2. – С. 141–156.

O.L. NEKRASOVA, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of International Business and Business Administration, e-mail: ol.nekrasova@donnu.ru

SEI HVE “Donetsk National University”,
Donetsk, Donetsk People’s Republic

Статья поступила в редакцию 20.05.21