

Л.И. ТАРАШ, д-р экон. наук,
главный научный сотрудник,
e-mail: tarashiep@gmail.com,
Р.В. КУЗЬМЕНКО, канд. экон. наук,
зав. отделом государственного регулирования
и планирования экономики,
e-mail: ruslan.iei2015@yandex.ru,
Р.А. ГОЛОДНЮК, аспирант,
младший научный сотрудник,
e-mail: rafaelrazer@mail.ru

ГУ «Институт экономических исследований»,
г. Донецк, ДНР

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В СТАТИСТИКЕ НА УРОВНЕ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ

В работе рассмотрены понятия «производительность труда» и «производительность», установлены их отличительные признаки. Рассмотрены основные методы измерения производительности, применяемые в западных странах. Установлено, что из всех показателей, характеризующих эффективность вовлеченных в хозяйственную деятельность ресурсов, в отечественной теории и практике ключевым и обобщающим остается производительность труда. Проанализирован преобладающий подход в отечественной экономической науке по измерению производительности общественного труда. Сформулированы условия применения в системе статистических наблюдений расчетов производительности труда на уровне экономики Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: производительность, методы измерения производительности, производительность труда, методы измерения производительности труда,

производительность общественного труда, трансформационные преобразования в экономике, реформирование статистики.

Tarash L.I., Kuzmenko R.V., Golodnyuk R.A. Labour productivity: the main approaches to measurement under market conditions and the possibility of application in statistics at the level of the economy of the Republic.

The article considered the concepts of “labour productivity” and “productivity” and established their distinguishing features. The main methods of measuring productivity, applied in Western countries were investigated. It was established that of all indicators characterizing the effectiveness of the resources involved in economic activity, the labour productivity remained the key and generalizing one in Russian theory and practice. The analysis of the prevailing approach in domestic economic science for measuring the productivity of social labour was conducted.

© Л.И. Тараш, Р.В. Кузьменко,
Р.А. Голоднюк, 2019

The conditions for application in the system of statistical observations of labour productivity calculations at the level of the economy of the Donetsk People's Republic were formulated.

Keywords: productivity, productivity measurement methods, labour productivity, labour productivity measurement methods, social labour productivity, transformations in the economy, statistics reform.

Производительность труда является одним из ключевых показателей эффективности экономики и важнейшим фактором ее развития. Различия в уровнях производительности труда в разных странах определяют различия в их экономическом развитии, а динамика роста производительности труда характеризует темпы роста экономики. Повышение производительности труда позволяет обеспечить рост экономики без крупных инвестиций за счет использования только внутренних резервов. В рыночных условиях производительность труда является основным индикатором конкурентоспособности экономики и источником ее повышения. Это вызывает необходимость исследования производительности труда и управления производительностью, выбора для этих целей надежных критериев и показателей измерения, отвечающих современным экономическим условиям.

В ряду задач исследования производительности труда и управления производительностью, включающих изучение динамики производительности труда, факторов, влияющих на ее рост, количественную оценку влияния факторов, выявление резервов роста производительности труда, изучение влияния уровня производительности труда на изменение объема продукции, важнейшей является измерение уровня производительности труда как начального пункта в исследовании и управлении. Именно с измерением этого

показателя связано большинство проблем в теории производительности труда.

Теоретические аспекты производительности труда рассмотрены в работах А.В. Золотова [1], О.В. Киселкиной [2], Е.В. Кучиной [3, 4], Г.Б. Мамраевой [5] и других.

Фундаментальным аспектам производительности труда, подходам к ее измерению посвящены исследования таких зарубежных ученых, как Дж. Кендрик [6], В. Нордхаус [7], Д.С. Синк [8] и других.

Вместе с тем, несмотря на весомый вклад ученых и большое количество публикаций, единого подхода к пониманию сущности производительности труда в мировой науке и практике в настоящее время не существует. Более того, в науке и практике западных стран используются два понятия – «производительность труда» и «производительность» [1, с. 548; 2, с. 80; 3, с. 43].

В этой связи целью статьи является: на основе установления отличительных признаков понятий «производительность» и «производительность труда», анализа методов измерения производительности труда и рыночных трансформационных преобразований в экономике, приведших к реформированию статистики, определить условия применения в системе статистических наблюдений Донецкой Народной Республики расчетов производительности труда на уровне всей экономики.

Понятие «производительность труда» употребляется применительно к одному фактору производства – живому труду. Производительность труда рассматривается как его продуктивность, способность производить определенное количество материальных ценностей в единицу рабочего времени. Если производительность труда оценивает использование только живого труда, то понятие «производительность» имеет более широкое содержание, предполагает

**Производительность труда: основные подходы к измерению
в рыночных условиях и возможность применения
в статистике на уровне экономики Республики**

возможность измерения производительности по совокупности всех факторов производства (труд, земля, капитал, материалы, энергия, информация и проч.), используется для оценивания эффективности других вложенных в производство ресурсов, может характеризовать отдачу каждого вида ресурса. Под производительностью в общем виде понимается эффективное использование не только

живого труда, но и всех других ресурсов, измеряемое соотношением объема продукции, произведенной какой-либо системой, и затраченными ресурсами на производство этой продукции [2, с. 44; 3, с. 43]. Таким образом, производительность труда выступает частным показателем, а показатель производительности – многофакторным показателем в многофакторной модели [3, с. 43] (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели производительности [4, с. 12]

Виды производительности	Характеристика	Расчет
Совокупная факторная производительность	Эффективность использования всех введенных ресурсов	Объем реализованной продукции/все элементы затрат ($V/3$)
Многофакторная производительность	Эффективность использования суммы выборочных ресурсов	$V/(3м+3т)$; $V/(3м+3к)$; $V/(3к+3т)$
Частная производительность	Эффективность использования одного вида ресурсов	$V/3т$; $V/3к$; $V/3м$; $V/3и$

Примечание: V – объем реализованной продукции; $3т$ – затраты живого труда; $3к$ – затраты основного капитала; $3м$ – материальные затраты; $3и$ – отдельные виды материальных затрат.

Подход, применяемый в западных странах к производительности, и показатели ее измерения явились основанием для деления методов измерения производительности труда на три основные группы: многофакторные, векторные и многокритериальные.

Многофакторные методы основаны на построении единого показателя, агрегирующего тем или иным способом в числителе все или наиболее важные виды продукции, в знаменателе – все или наиболее важные виды затраченных ресурсов [2, с. 43–44]. Как правило, многофакторные модели являются более сложными для вычисления, поскольку зависят от выбранной теоретической зависимости показателей и учитывают вклад большого числа факторов [2, с. 43].

Векторные методы используют целую серию показателей и предполагают

измерение производительности по индивидуальным затратам системы с помощью набора частных показателей [5].

Многокритериальные методы используют единый показатель производительности, полученный агрегированием частных показателей с помощью ранжирования или взвешивания [2, с. 43].

В отечественной экономической науке и практике преобладающим является подход, в соответствии с которым из всех показателей, характеризующих эффективность факторов производства, ключевым и обобщающим показателем рассматривается производительность труда. Основанием для этого является рассмотрение производительности труда как совокупности продуктивности всех факторов производства. Прошлый труд, овеществленный в потребленных средствах производства, способствует

достижению определенного уровня продуктивности живого труда. Измерение производительности труда основано на показателях выработки и трудоемкости.

Выработка представляет собой количество продукции, произведенной в единицу времени, и рассчитывается по формуле:

$$W = \frac{q}{T},$$

где: q – объем продукции, выработанной за отчетный период; T – затраты рабочего времени на создание данного объема продукции.

Трудоемкость продукции – это показатель, характеризующий затраты рабочего времени на производство единицы продукции:

$$t = \frac{T}{q}$$

Между показателями выработки и трудоемкости, а также их индексами существует обратная зависимость, то есть:

$$W = \frac{1}{t}; \quad t = \frac{1}{W}; \quad I_w = \frac{1}{I_t}; \quad I_t = \frac{1}{I_w}$$

Важнейшими и традиционными основаниями классификации методов измерения производительности труда в отечественной экономике являются способы измерения объема продукции или формы выражения результатов труда, а также уровни общественного производства.

В зависимости от того, в каких единицах измеряется объем продукции, различают три метода определения выработки: натуральный, нормативный (трудовой) и стоимостный [5].

Мировой опыт показывает, что наиболее объективно и достоверно производительность труда характеризует показатель выработки в натуральном выражении. Суть натурального метода заключается в сопоставлении объема произведенной продукции в натуральном выражении с затратами рабочего времени на производство этой продукции. Таким образом,

натуральный метод позволяет определить выработку работников (персонала) в натуральных показателях по видам работ в разрезе отдельных профессий (куб.м. кладки, куб.м. конструкции, кв.м. площади) либо в целом в единицах измерения конечного продукта, приходящегося на одного работающего (кв.м. жилой площади, км. трубопровода и так далее). Преимуществом натуральных измерителей является простота и наглядность при оценке результатов труда в зримых материальных категориях. Вместе с тем применение натуральных показателей продукции для измерения производительности труда ограничено. Ограниченность применения натуральных показателей особенно сильно ощущается при межотраслевом сравнении производительности труда. Натуральные показатели особенно не применимы для сопоставления результатов разнородных производств, в связи с этим данный недостаток не позволяет достаточно широко использовать этот способ в макроэкономическом регулировании экономики [1, с. 549; 5].

В основу нормативного (трудового) метода измерения производительности труда заложено соотношение фактических затрат труда на выполнение определенного объема работ с нормативными затратами труда, характеризуя, таким образом, степень выполнения норм выработки рабочими. Нормативный показатель представляет собой отношение трудоемкости работ по норме к фактической трудоемкости работ.

Главное преимущество нормативного метода заключается в определении либо степени сокращения нормативного времени, либо уровня выполнения норм выработки. Он применим при исчислении производительности труда с учетом всех видов продукции независимо от степени ее готовности. Однако, несмотря на бесспорные достоинства нормативного метода измерения производительности

**Производительность труда: основные подходы к измерению
в рыночных условиях и возможность применения
в статистике на уровне экономики Республики**

труда, на практике он широко не используется. Прежде всего это связано с тем, что метод выполнения норм выработки характеризует лишь относительный уровень производительности труда, но не дает возможности определить ее абсолютное значение. Нормы выработки периодически пересматриваются, что не позволяет отразить динамику производительности труда за ряд лет. Использование трудового метода предполагает наличие объективного нормирования и учета затрат труда на единицу продукции всех категорий работников промышленно-производственного персонала предприятия, однако в настоящее время имеется нормативная база трудоемкости только по основным производственным рабочим (технологическая нормативная трудоемкость), по остальным категориям она не разработана.

Наиболее распространенным в настоящее время является стоимостный метод измерения производительности труда, при котором выработка рассчитывается как отношение стоимости выполненного объема работ к среднесписочной численности работников. Достоинством стоимостного метода является возможность обобщать данные по различным видам работ, осуществлять единообразное планирование и учет производительности труда во всех звеньях производства, что позволяет включать в расчет всю произведенную продукцию независимо от степени ее готовности, в том числе учитывать и изменение объема незавершенного производства. Также стоимостный метод отражает и качество производимой продукции, поскольку при установлении цены на лучшую продукцию необходимо учитывать и дополнительные затраты труда, связанные с изменением потребительских свойств изделий. С помощью стоимостного метода производительность труда можно исчислить по валовой,

товарной, реализованной, а также чистой или нормативно-чистой продукции.

В целях единого подхода к расчету производительности труда на разных уровнях экономики используется стоимостный метод.

В уровневом подходе к измерению производительности труда выделяют индивидуальную, отраслевую и общественную производительности труда.

Производительность индивидуального труда определяется факторами и условиями, непосредственно связанными с деятельностью того или иного работника или коллектива, технической вооруженностью труда, мощностью оборудования, качеством материалов, квалификацией работников, интенсивностью их труда.

Производительность труда на уровне отрасли формируется под влиянием специализации, кооперирования, концентрации и комбинирования производства.

Производительность общественного труда зависит от общественного разделения труда и распределения трудовых ресурсов, общественной организации труда, размещения производительных сил. Ключевое значение отводится общественной (в масштабах всей экономики страны) производительности труда.

До начала 1990-х годов производительность общественного труда измерялась в отечественной экономике отношением произведенного национального дохода к средней численности работников, занятых в отраслях материального производства:

$$ПТ = \frac{НД}{Чм},$$

где: ПТ – производительность общественного труда, тыс. р./чел.; НД – абсолютная сумма национального дохода, млрд. р.; Чм – среднесписочное число

работников сферы материального производства, млн. чел.

В 1992 г. в постсоветских странах была аннулирована государственная статистика производительности труда. Трансформационные преобразования, осуществлявшиеся в экономике, были связаны с переходом к рыночным отношениям. В свою очередь реформированию подверглась и государственная статистика. Она переводится на методологию, принятую в развитых странах и рекомендуемую международными экономическими организациями систему национального счетоводства (СНС). Целью данного реформирования было информационное обеспечение экономических преобразований. С 2005 г. начался новый этап статистических преобразований. Так, в систему статистического учета постсоветских стран внедряется принципиально новый классификатор видов экономической деятельности (КВЭД). Внедрение КВЭД повлекло за собой изменения в границах отраслей, используемых единицах учета при измерении выпуска и добавленной стоимости по отраслям экономики [9].

Изменения коснулись и методики исчисления ряда макроэкономических показателей. Так, обобщающим показателем вместо национального дохода стал валовой внутренний продукт (ВВП). ВВП характеризует стоимость товаров и услуг, произведенных в стране во всех отраслях экономики и предназначенных для конечного потребления, накопления и экспорта. Для расчета производительности труда по отраслям экономики используется показатель валовой добавленной стоимости по отрасли (ВДС).

Следует отметить, что существенные изменения претерпел и рынок труда. Так, наряду с безработицей появилась вторичная, неполная занятость. Данные изменения привели к тому, что стало довольно проблематично измерять

адекватно затраты труда на производство продукции по отраслям экономики.

Трансформационные изменения затронули и систему отношений собственности, что привело к возникновению массового частного сектора, и в результате повлекли значительные изменения в системе статистических наблюдений. В частности, регулярная отчетность сохранилась преимущественно для крупных и средних организаций, а наблюдение за функционированием малых предприятий носит в большей степени выборочный характер.

Вместе с тем широкое распространение получила скрытая деятельность и деятельность индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, значительно расширилась вторичная занятость (совместительство), зачастую не оформленная официально, что в итоге привело к возникновению сферы нелегальной занятости мигрантов.

В этих условиях измерение производительности труда в расчете на одного занятого в среднем за период становится неадекватным содержанию этого показателя даже на микроуровне, т.е. на уровне предприятия [9].

При переходе к анализу затрат труда от микроуровня (уровня предприятий) к более высоким иерархическим ступеням (вид деятельности, отрасль, регион, экономика страны) возникает необходимость в интеграции различных источников информации для определения совокупных затрат труда.

В советской статистике главным показателем, характеризующим наличие трудовых ресурсов и использовавшимся для характеристики их распределения по отраслям и сферам экономики, был показатель средней списочной численности. Это объяснялось тем обстоятельством, что каждый занятый имел единственное место работы, неполная занятость была крайне незначительной. В условиях же

**Производительность труда: основные подходы к измерению
в рыночных условиях и возможность применения
в статистике на уровне экономики Республики**

рыночной экономики ситуация противоположная. Существенно возросла численность занятых на двух и более местах работы, не полностью занятых, а также занятых производством товаров и услуг на некорпоративных предприятиях, принадлежащих домашним хозяйствам.

В Руководстве по измерению производительности труда на уровне отрасли и агрегированном уровне, подготовленном Организацией экономического сотрудничества и развития – ОЭСР (Париж, 2001 г.) в качестве концептуальной основы [10], рекомендуется для измерения затрат труда использовать фактическое количество отработанных часов и количество занятых в эквиваленте полной занятости, а не численность занятых лиц. Определение числа занятых не выявляет изменений в затратах труда, обусловленных использованием работников на условиях неполного рабочего дня; изменением продолжительности рабочего дня; наличием работников, работающих на нескольких рабочих местах, а также ролью самостоятельно занятых лиц.

Таким образом, более приемлемыми являются показатели совокупных затрат труда, расчет которых базируется на количестве рабочих мест и отработанном времени всеми категориями работающих на всех видах работ как в формальном, так и неформальном секторах экономики.

В настоящее время статистические органы постсоветских стран (России, Беларуси, Украины, Казахстана) рассчитывают индекс изменения производительности труда по экономике в целом как частное от деления индексов физического объема ВВП и индекса изменения совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости по экономике в целом. Вычисление проводится, исходя из оценки количества рабочих мест и среднего времени работы на одно рабочее место. Анализ методик расчета показателя «индекс

производительности труда» этих стран определяет возможности их применения в статистике Донецкой Народной Республики. Главной проблемой применения существующих методик расчета индекса производительности труда в Донецкой Народной Республике является отсутствие статистических наблюдений показателей ВВП и ВДС. Определенную трудность из-за внешних угроз и вызовов представляет сбор достоверной информации по совокупным затратам труда, невозможно уточнить численность занятого населения в домашних хозяйствах ввиду отсутствия обследования, касающегося вопросов экономической активности населения в Республике.

Выводы

Подводя итог вышеизложенному, можно сформировать ряд выводов и предложений, которые будут способствовать повышению эффективности общественного производства в Донецкой Народной Республике на основе увеличения общего уровня производительности труда.

Из всех показателей, характеризующих эффективность вовлеченных в хозяйственную деятельность ресурсов, в отечественной теории и практике ключевым и обобщающим остается производительность труда.

В типологии методов измерения производительности труда существенными признаками в отечественной практике остаются формы выражения результатов труда и уровни общественного производства. В уровневом подходе к измерению производительности труда важнейшим является производительность общественного труда или производительность труда в масштабах всей экономики. Используется стоимостный метод измерения производительности труда.

Производительность общественного труда в плановой экономике была одним из главных оценочных показателей и

измерялась отношением произведенного национального дохода к средней численности работников, занятых в отраслях материального производства. За время рыночных преобразований внимание к производительности труда в постсоветских странах ослабло.

Трансформационные процессы в экономике и переход постсоветских стран на международные стандарты статистических наблюдений привели к изменению в расчетах производительности труда. Изменившиеся условия хозяйствования потребовали существенной корректировки и числителя, и знаменателя формулы расчета производительности общественного труда.

В условиях рыночной экономики обобщающим показателем становится валовой внутренний продукт (ВВП), для расчета производительности труда по отраслям экономики используется показатель валовой добавленной стоимости по отрасли (ВДС).

Существенные изменения претерпел рынок труда: наряду с безработицей появилась вторичная, неполная занятость, поэтому для измерения затрат труда используется фактическое количество отработанных часов и количество занятых в эквиваленте полной занятости, а не численность занятых лиц.

Повышение эффективности общественного производства является основным условием социально-экономического развития для Донецкой Народной Республики. Одним из способов достижения этой цели является увеличение общего уровня производительности труда. Для расчета производительности труда в масштабах всей экономики и на уровне отраслей Донецкой Народной Республики настоятельной потребностью со стороны государственных органов в настоящее время является введение Главным управлением статистики Донецкой Народной Республики в систему статистических

наблюдений расчета показателей ВВП и ВДС, а также показателей количества рабочих мест, общего количества отработанных часов, эквивалента занятости.

Специалистам государственных структур управления и органам государственной статистики целесообразно проанализировать методические рекомендации по расчету показателя производительности труда в целом в экономике и по видам экономической деятельности, а также методики расчета показателя «индекс производительности труда», утвержденные органами статистики постсоветских стран (России, Беларуси, Украины, Казахстана), для определения возможности их применения в статистике ДНР.

Список использованной литературы

1. Золотов, А.В. Производительность труда: актуальные проблемы теории и практики / А.В. Золотов, Н.А. Морозова [Электронный ресурс]. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_9068030_90679147.pdf
2. Киселкина, О.В. Проблемы измерения производительности труда / О.В. Киселкина [Электронный ресурс] // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 4. – С. 43–46. – URL: <http://www.vestnykeps.ru/0415/9.pdf>
3. Кучина, Е.В. Методологические подходы к оценке производительности труда на микроуровне / Е.В. Кучина, А.К. Ташев [Электронный ресурс] // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11, № 2. – С. 42–47. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-otse-nke-proizvoditelnosti-truda-na-mikrourovne>
4. Кучина, Е.В. Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе повышения производительности совокупного труда: теория и методология / Е.В. Кучина: автореф. дис. на соискание ученой степени док-ра экон.

**Производительность труда: основные подходы к измерению
в рыночных условиях и возможность применения
в статистике на уровне экономики Республики**

наук: спец. 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность; экономика труда)» / Е.В. Кучина. – Челябинск, 2009. – 40 с.

5. Мамраева, Г.Б. К проблеме измерения производительности труда / Г.Б. Мамраева [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rusnauka.com/15_NPN_2009/Economics/46636.doc.htm

6. Kendrick J.W. Productivity trends in the United States. / J.W. Kendrick [Electronic resource]. – URL: <http://www.nber.org/chapters/c2234.pdf>

7. Nordhaus W.D. Productivity Growth and the New Economy / W.D. Nordhaus // NBER Working Paper No. 8096. – URL: <http://www.nber.org/papers/w8096>

8. Sink D.S. Productivity Management: Planning, Measurement and Evaluation, Control and Improvement. / D.S. Sink // N.Y.: Wiley. – 1985. – 518 P.

9. Методологические рекомендации по расчетам совокупных затрат труда по производству товаров и услуг на всех видах работ и показателя производительности труда по видам экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД (утв. Росстатом 12.12.2005). – URL: <http://legalacts.ru/doc/metodologicheskie-rekomendatsii-po-raschetam-sovokupnykh-zatrat-truda/>

10. OECD Publications. Measuring productivity – OECD Manual: Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth. / OECD Publishing, Paris. – 2001. 155 P. [Electronic resource]. – URL: <http://www.oecd.org/sdd/productivity-stats/2352458.pdf>

Статья поступила в редакцию 25.07.19